

## 第 53 回 JAPSAM-IRB 審議議事録概要

日 時	西暦 2011 年 7 月 19 日 18 時 00 分 ～ 21 時 30 分
場 所	名古屋医工連携インキュベータ内 会議室
IRB 出席者	〔出〕 岩田委員、〔出〕 四方委員長、〔出〕 吉田副委員長 A、〔出〕 石川副委員長 A、 〔出〕 馬場委員 A、〔出〕 小林委員 A、〔出〕 木全委員、〔出〕 林委員、 〔出〕 阿部委員 A、〔出〕 鈴木委員 A、〔出〕 横田委員 B、〔欠〕 山田委員 B、 〔出〕 石原委員 B                      A：外部委員    B：非専門委員

議題1	アストラゼネカ株式会社の依頼による心筋梗塞の既往歴がある患者を対象にアスピリン治療下におけるAZD6140による血栓イベント発現の予防効果をプラセボと比較する国際共同二重盲検無作為化プラセボ対照並行群間比較試験
審議事項	当該治験の実施について、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・治験実施施設、治験責任医師等の実施の適格性</li> <li>・治験薬の使用の妥当性</li> <li>・プロトコール、ケースカードの倫理性、適格性</li> <li>・同意説明文書の倫理性、適格性</li> <li>・その他(被害補償の対応など) を審査した。</li> </ul>
審議内容概略	GCP に基づき、被験者の人権の保護、安全性の確保等の点を中心に審議した。治験施設としての治験インフラは整備されている。治験責任医師としては、臨床実績、及びCRCの業務支援により、当該治験の実施には問題ないとの判断となった。 治験薬については、治療上の意義は大きく、プロトコール、ケースカードおよび同意説明文、その他補償への準備等に問題はない、との判断となった。
結果	当該医療機関での治験実施を承認する。
特記事項	特になし。

議題2	中外製薬株式会社の依頼による日本人統合失調症患者を対象としたRO4917838の長期投与試験
審議事項	当該治験の実施について、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・治験実施施設、治験責任医師等の実施の適格性</li> <li>・治験薬の使用の妥当性</li> <li>・プロトコール、ケースカードの倫理性、適格性</li> <li>・同意説明文書の倫理性、適格性</li> <li>・その他(被害補償の対応など) を審査した。</li> </ul>
審議内容概略	GCP に基づき、被験者の人権の保護、安全性の確保等の点を中心に審議した。治験施設としての治験インフラは整備されている。治験責任医師としては、臨床実績、及びCRCの業務支援により、当該治験の実施には問題ないとの判断となった。 治験薬については、治療上の意義は大きく、プロトコール、ケースカードおよび同意説明

	文、その他補償への準備等に問題はない、との判断となった。
<b>結果</b>	当該医療機関での治験実施を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題3</b>	ユーシービージャパン株式会社の依頼によるレベチラセタム（L059）の第Ⅲ相試験
<b>審議事項</b>	当該治験の実施について、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・治験実施施設、治験責任医師等の実施の適格性</li> <li>・治験薬の使用の妥当性</li> <li>・プロトコール、ケースカードの倫理性、適格性</li> <li>・同意説明文書の倫理性、適格性</li> <li>・その他（被害補償の対応など）を審査した。</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	GCPに基づき、被験者の人権の保護、安全性の確保等の点を中心に審議した。治験施設としての治験インフラは整備されている。治験責任医師としては、臨床実績、及びCRCの業務支援により、当該治験の実施には問題ないとの判断となった。 治験薬については、治療上の意義は大きく、プロトコール、ケースカードおよび同意説明文、その他補償への準備等に問題はない、との判断となった。
<b>結果</b>	当該医療機関での治験実施を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題4</b>	興和株式会社の依頼による緑内障患者を対象としたK-115点眼液の第Ⅲ相試験
<b>審議事項</b>	当該治験の実施について、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・治験実施施設、治験責任医師等の実施の適格性</li> <li>・治験薬の使用の妥当性</li> <li>・プロトコール、ケースカードの倫理性、適格性</li> <li>・同意説明文書の倫理性、適格性</li> <li>・その他（被害補償の対応など）を審査した。</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	GCPに基づき、被験者の人権の保護、安全性の確保等の点を中心に審議した。治験施設としての治験インフラは整備されている。治験責任医師としては、臨床実績、及びCRCの業務支援により、当該治験の実施には問題ないとの判断となった。 治験薬については、治療上の意義は大きく、プロトコール、ケースカードおよび同意説明文、その他補償への準備等に問題はない、との判断となった。
<b>結果</b>	当該医療機関での治験実施を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題5</b>	アボット ジャパン株式会社依頼によるABT-627の後期第Ⅱ相試験
<b>審議事項</b>	当該治験の実施について、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・治験実施施設、治験責任医師等の実施の適格性</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬の使用の妥当性</li> <li>・プロトコール、ケースカードの倫理性、適格性</li> <li>・同意説明文書の倫理性、適格性</li> <li>・その他(被害補償の対応など) を審査した。</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<p>GCP に基づき、被験者の人権の保護、安全性の確保等の点を中心に審議した。治験施設としての治験インフラは整備されている。治験責任医師としては、臨床実績、及びCRCの業務支援により、当該治験の実施には問題ないとの判断となった。</p> <p>治験薬については、治療上の意義は大きく、プロトコール、ケースカードおよび同意説明文、その他補償への準備等に問題はない、との判断となった。</p>
<b>結果</b>	当該医療機関での治験実施を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題6</b>	MSD株式会社の依頼による、MK-0954Eの日本人本態性高血圧症患者を対象とした第Ⅲ相臨床試験
<b>審議事項</b>	<p>当該治験の実施について、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・治験実施施設、治験責任医師等の実施の適格性</li> <li>・治験薬の使用の妥当性</li> <li>・プロトコール、ケースカードの倫理性、適格性</li> <li>・同意説明文書の倫理性、適格性</li> <li>・その他(被害補償の対応など) を審査した。</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<p>GCP に基づき、被験者の人権の保護、安全性の確保等の点を中心に審議した。治験施設としての治験インフラは整備されている。治験責任医師としては、臨床実績、及びCRCの業務支援により、当該治験の実施には問題ないとの判断となった。</p> <p>治験薬については、治療上の意義は大きく、プロトコール、ケースカードおよび同意説明文、その他補償への準備等に問題はない、との判断となった。</p>
<b>結果</b>	当該医療機関での治験実施を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題7</b>	ヤンセンファーマ株式会社の依頼による関節リウマチ患者を対象とした単剤投与試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個別報告共通ラインリスト 未知・重篤副作用等の症例一覧及び治験薬副作用症例票に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・治験実施計画書別紙の変更内容を変更点一覧より確認の上、審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題8</b>	武田薬品工業株式会社の依頼によるAF37702の ██████████ 慢性腎臓病患者を対象とした長期継続投与試験
<b>審議・報告事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験実施計画変更(報告)</li> </ul>
<b>審議・報告内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬重篤副作用等症例定期報告書に基づき、過去半年間に報告された重篤副作用等症例発現状況と集積評価を踏まえた見解及び安全対策について検討した。</li> <li>・治験実施計画書別紙の変更内容を変更対比表より確認した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題9</b>	大塚製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象としたOPC-262の併用療法長期投与試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬重篤副作用等症例定期報告書に基づき、過去半年間に報告された重篤副作用等症例発現状況と集積評価を踏まえた見解及び安全対策について検討した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題10</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941の長期投与試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	4施設からの依頼による。

<b>議題11</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941のメトホルミン併用試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題12</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941のピオグリタゾン併用の第Ⅲ相試験
-------------	---

<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
<b>審議内容概略</b>	・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題13</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941の $\alpha$ -グルコシターゼ阻害薬併用の長期投与試験
<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
<b>審議内容概略</b>	・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題14</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするスルホニルウレア剤併用の第Ⅲ相試験
<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
<b>審議内容概略</b>	・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題15</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするDPP-4阻害剤併用の長期投与試験
<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
<b>審議内容概略</b>	・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	3施設からの依頼による。

<b>議題16</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941の長期投与試験
<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報) ・治験実施計画変更
<b>審議内容概略</b>	・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 ・治験実施計画書別紙2の変更内容について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。

<b>特記事項</b>	1施設からの依頼による。
-------------	--------------

<b>議題17</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941の長期投与試験
<b>審議・報告事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験実施計画変更(報告)</li> </ul>
<b>審議・報告内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・治験実施計画書別紙2の変更内容について確認した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	4施設からの依頼による。

<b>議題18</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941の長期投与試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	2施設からの依頼による。

<b>議題19</b>	アステラス製薬株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象とするASP1941の第Ⅲ相試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	2施設からの依頼による。

<b>議題20</b>	東レ株式会社からの依頼による慢性腎不全を対象とするTRK-100STP 第Ⅱb/Ⅲ相臨床試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(国内・外国)、医薬品副作用症例票(国内)、及び個別報告共通ラインリスト(未知・重篤副作用等の症例一覧)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	2施設からの依頼による。

<b>議題21</b>	バイエル薬品株式会社の依頼による高リン血症を呈する保存期の慢性腎臓病患者を対象としたBAY77-1931の第Ⅲ相試験
<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
<b>審議内容概略</b>	・海外における重篤副作用等症例一覧に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題22</b>	バイエル薬品株式会社の依頼による高リン血症を呈する保存期の慢性腎臓病患者を対象としたBAY77-1931の第Ⅲ相試験(長期投与試験)
<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
<b>審議内容概略</b>	・海外における重篤副作用等症例一覧に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題23</b>	フェリング・ファーマ株式会社の依頼による夜間頻尿患者を対象とした試験
<b>審議・報告事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報) ・治験に関する変更 ・治験実施計画変更(報告) ・治験終了(報告)
<b>審議・報告内容概略</b>	・追補 5-014 新たな安全性情報一覧表、及び治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。併せて治験実施計画書別冊の変更内容を審議した。 ・添付文書改訂の内容を確認した。 ・治験終了報告書及びその別紙に基づき、治験結果の概要(有効性、安全性、GCP 遵守状況等)について確認した。 特に問題なく治験が遂行されたと判断し、全員一致にて治験の終了を承認した。
<b>結果</b>	治験の終了を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題24</b>	フェリング・ファーマ株式会社の依頼による夜間頻尿患者を対象とした試験
<b>審議・報告事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報) ・治験に関する変更 ・治験終了(報告)
<b>審議・報告内容概略</b>	・追補 5-014 新たな安全性情報一覧表、及び治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。併せて治験実施計画書別冊の変更内容を審議した。 ・治験終了報告書及びその別紙に基づき、治験結果の概要(有効性、安全性、GCP 遵守状況等)について確認した。

	特に問題なく治験が遂行されたと判断し、全員一致にて治験の終了を承認した。
結果	治験の終了を承認する。
特記事項	特になし。

議題25	日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による食事・運動療法にもかかわらず血糖コントロールが不十分な2型糖尿病患者を対象としたBI10773(5,10,25 および50mg)を1日1回12週間経口投与した時の有効性及び安全性をプラセボと比較検討するランダム化、二重盲検、並行群間試験、ならびにBI10773(10mg および25mg)をさらに40週間投与した時の長期安全性を検討するランダム化延長長期試験
審議事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> <li>・継続審査</li> </ul>
審議内容概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>・因果関係が否定できない重篤な有害事象症例に基づき、治験の継続妥当性について審議した。併せて、治験薬重篤副作用等症例定期報告書に基づき、過去半年間の重篤副作用等症例の発現状況と集積評価を踏まえた見解及び安全対策について確認した。</li> <li>・治験薬概要書及び同意説明文書の変更内容を審議した。</li> <li>・治験実施状況報告書及びその別紙に基づき、過去一年間の治験実施状況(安全性、有効性、GCP 遵守状況等)について審議した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	2施設からの依頼による。

議題26	日本イーライリリー株式会社の依頼による骨密度低値の閉経後女性を対象としたLY2541546 のプラセボ対照無作為化第2相試験:骨密度を用いた用量反応関係の検討
審議事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
審議内容概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>・LY2541546 の安全性情報に関する報告及び重篤副作用等の症例一覧に基づき、治験の継続妥当性について審議した。併せて、治験薬重篤副作用等症例定期報告書に基づき、過去半年間の重篤副作用等症例の発現状況と集積評価を踏まえた見解及び安全対策について確認した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	2施設からの依頼による。

議題27	<p>株式会社[ ]の依頼による[ ]の[ ]を対象とした第Ⅲ相臨床試験</p>
審議事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> </ul>
審議内容概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>



結果	治験の継続を承認する。
特記事項	4施設からの依頼による。

議題28	██████████株式会社の依頼による██████████の██████████を対象とした第Ⅲ相臨床試験
審議事項	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
審議内容概略	・治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	2施設からの依頼による。

議題29	██████████株式会社の依頼による██████████の██████████を対象とした第Ⅲ相オープンラベル長期投与試験
審議事項	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
審議内容概略	・治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	特になし。

議題30	第一三共株式会社の依頼による日本人小児を対象としたDD-687(沈降精製百日せきジブテリア破傷風不活化ポリオ混合ワクチン)の第Ⅲ相試験
審議事項	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報) ・当該院内で発生した重篤な有害事象(SAE報告)
審議内容概略	・未知・重篤副作用等の症例一覧、治験薬副作用症例報告書、及び治験薬副作用症例票に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 ・重篤な有害事象に関する報告書に基づき、治験の継続妥当性について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	特になし。

議題31	██████████MK-3102の安全性及び有効性を検討するための後期第Ⅱ相無作為化プラセボ対照用量設定試験(基礎治療期)
審議事項	・治験に関する変更
審議内容概略	治験実施計画書の変更内容について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	2施設からの依頼による。

議題32	MK-3102の安全性及び有効性を検討するための後期第Ⅱ相無作為化プラセボ対照用量設定試験に続く66週間の延長試験(延長期)
審議事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> </ul>
審議内容概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬安全性情報に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・同意説明文書の変更内容をその変更対比表に基づき審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	2施設からの依頼による。

議題33	MSD株式会社の依頼による、MK-0954Eの日本人本態性高血圧症患者を対象とした第Ⅲ相臨床試験
審議・報告事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> <li>・迅速審査(報告)</li> </ul>
審議・報告内容概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬安全性情報「6ヶ月定期報告」に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・被験者募集手順の変更内容について審議した。</li> <li>・7月7日に実施された迅速審査(目標とする被験者数の変更)について報告がなされた。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	特になし。

議題34	MSD株式会社の依頼による、MK-0954Eの日本人本態性高血圧症患者を対象とした第Ⅲ相臨床試験
審議事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> </ul>
審議内容概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬安全性情報「6ヶ月定期報告」に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・被験者募集手順の変更内容について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</li> </ul>
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	3施設からの依頼による。

議題35	E2020のレビー小体型認知症(DLB)を対象とした二重盲検並行群間比較及び継続長期投与試験
審議事項	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
審議内容概略	・E2020で発生した副作用報告(重篤副作用等の症例一覧、治験薬副作用症例報告書(外国)、治験薬副作用症例票(外国))に基づき、治験の継続妥当性について審議した。

	特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	特になし。

議題36	JTT-751第Ⅲ相臨床試験－血液透析患者を対象としたJTT-751の長期投与における安全性及び有効性についての検討(2)－
審議事項	・当該院内で発生した重篤な有害事象(SAE報告)
審議内容概略	・重篤な有害事象に関する報告書に基づき、治験の継続妥当性について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	特になし。

議題37	JTT-751 第Ⅲ相臨床試験－透析導入前のCKD患者を対象としたJTT-751の有効性及び安全性についての検討(二重盲検比較試験)－
審議事項	・当該院内で発生した重篤な有害事象(SAE報告)
審議内容概略	・重篤な有害事象に関する報告書に基づき、治験の継続妥当性について審議した。特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	特になし。

議題38	日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による未治療C型慢性肝炎患者を対象としたBI201335NAの第Ⅲ相試験
審議事項	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報) ・治験に関する変更
審議内容概略	・因果関係が否定できない重篤な有害事象症例に基づき、治験の継続妥当性について審議した。 ・治験実施計画書別紙の変更内容を審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
結果	治験の継続を承認する。
特記事項	2施設からの依頼による。

議題39	アボット ジャパン株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象としたABT-358の第Ⅲ相試験
審議事項	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
審議内容概略	・個別報告共通ラインリスト未知・重篤副作用等の症例一覧及び治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。併せて、治験薬重篤副作用等症例定期報告書に基づき、過去半年間における重篤副作用等症例の発現状況一覧と集

	積評価を踏まえた見解及び安全対策の内容について審議した。 特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	7施設からの依頼による。

<b>議題40</b>	アボット ジャパン株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象としたABT-358の第Ⅲ相試験
<b>審議・報告事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験実施計画変更(報告)</li> </ul>
<b>審議・報告内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個別報告共通ラインリスト未知・重篤副作用等の症例一覧及び治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。併せて、治験薬重篤副作用等症例定期報告書に基づき、過去半年間における重篤副作用等症例の発現状況一覧と集積評価を踏まえた見解及び安全対策の内容について審議した。</li> <li>・電子症例報告書の変更内容を変更点一覧より確認した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題41</b>	サノフィ・アベンティス株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象としたlixisenatideの第Ⅲ相試験
<b>審議・報告事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験実施計画変更(報告)</li> </ul>
<b>審議・報告内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個別報告共通ラインリスト未知・重篤副作用等の症例一覧及び治験薬副作用症例票(外国)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・治験実施計画書別紙の変更内容を確認した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題42</b>	中等症持続型喘息患者を対象としたBa679BR Respimat(チオトロピウム吸入液)の第Ⅲ相試験
<b>審議・報告事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験実施計画変更(報告)</li> <li>・迅速審査(報告)</li> </ul>
<b>審議・報告内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全性情報に関する資料に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・治験実施計画書別紙の変更内容について確認した。</li> <li>・7月17日に実施された迅速審査について報告がなされた。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>

<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題43</b>	日本人・アジア人のPCIが予定される非ST上昇型又はST上昇型急性冠症候群(ACS)患者を対象としてAZD6140と低用量のアセチルサリチル酸(アスピリン)を併用した場合の安全性及び有効性をクロピドグレルと低用量アスピリンを併用した場合と比較する国際(アジア)多施設共同無作為化二重盲検ダブルダミー並行群間第Ⅲ相試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治験薬副作用症例票(国内)に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・治験実施計画書の変更点について審議した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。

<b>議題44</b>	エーザイ株式会社の依頼による低用量アスピリン投与患者を対象としたE3810の第Ⅱ/Ⅲ相二重盲検比較試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・E3810 で発生した副作用報告(重篤副作用等の症例一覧、治験薬研究報告書、治験薬研究調査報告書、治験薬副作用症例報告書(外国)、治験薬副作用症例票(外国))に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・E3810 治験薬概要書の変更内容を変更対比表により審議した。併せて、E3810 の治験に関する説明文書及び健康被害時の補償制度に関する補足説明資料の変更内容について審議した。</li> </ul> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	3施設からの依頼による。

<b>議題45</b>	エーザイ株式会社の依頼による低用量アスピリン投与患者を対象としたE3810の第Ⅱ/Ⅲ相長期投与試験
<b>審議事項</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)</li> <li>・治験に関する変更</li> </ul>
<b>審議内容概略</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・E3810 で発生した副作用報告(重篤副作用等の症例一覧、治験薬研究報告書、治験薬研究調査報告書、治験薬副作用症例報告書(外国)、治験薬副作用症例票(外国))に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</li> <li>・E3810 治験薬概要書の変更内容を変更対比表により審議した。併せて、E3810 の治験に関する説明文書及び健康被害時の補償制度に関する補足説明資料の変更内容に</li> </ul>

	<p>ついて審議した。</p> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	3施設からの依頼による。

<b>議題46</b>	ファイザー株式会社の依頼による中枢性神経障害性疼痛(脊髄損傷後疼痛、脳卒中後疼痛、多発性硬化症疼痛)患者を対象としたプレガバリンの長期投与試験
<b>審議事項</b>	・当該院外で発生した重篤な有害事象(安全性情報)
<b>審議内容概略</b>	<p>・個別報告共通ラインリスト 未知・重篤副作用等の症例一覧、及び CIOMS FORM に基づき、治験の継続妥当性について審議した。</p> <p>特に問題点はなく、全員一致にて治験の継続を承認した。</p>
<b>結果</b>	治験の継続を承認する。
<b>特記事項</b>	特になし。